



Aan de leden van de gemeenteraad van Delft.

Delft, 5 januari 2006

Betreft: nota "digitale bezoekerskaart"

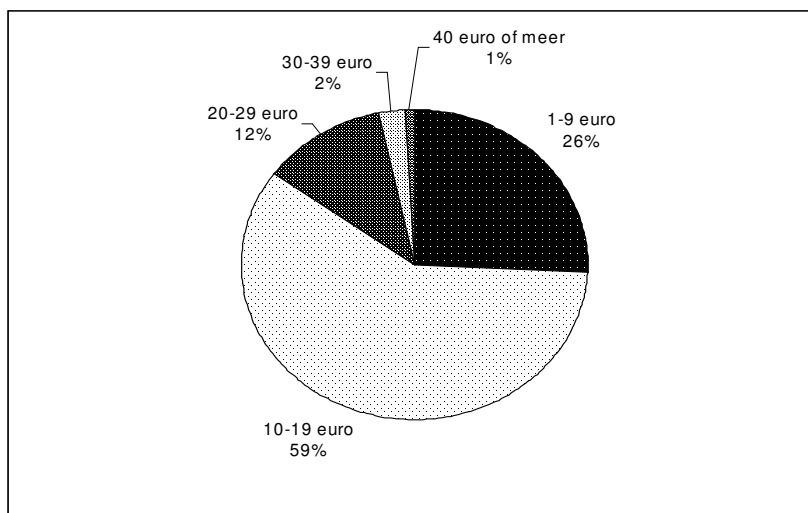
Geachte Raadsleden,

In onze brieven van 2 en 11 november hebben wij u gewezen op de enorme prijsstijging van de bezoekerskaart zoals die in de nota 'Parkeerbeleid 2006' wordt voorgesteld. Deze stijging is wat ons betreft onacceptabel.

Recentelijk ontvingen wij van de gemeente de 'nota digitale bezoekerskaart'. N.a.v. het concept dat wij daarvoor ontvingen hebben wij gevraagd om een meer degelijk financiële onderbouwing; nu deze er is, wijzen wij de gemeenteraad graag op de volgende punten:

Wij willen een maatschappelijk aanvaardbaar tarief

Graag wijzen wij u er nogmaals op dat uit de in het voorjaar door ons in samenwerking met de gemeente gehouden enquête is gekomen dat voor schil C €50,- voor de vergunning en €13,95 voor de bezoekerskaart het maximaal aanvaardbare tarief is. In de nota parkeertarieven wordt een prijs van €23,50 voorgesteld, terwijl de huidige prijs €17,50 is. Een bedrag van €10,- meer dan wat de gemiddelde bewoner bereid is te betalen (zie figuur hieronder). Wij vinden dat de prijzen van de parkeerproducten, vergunningen en bezoekerskaart, maatschappelijk aanvaardbaar dienen te zijn.



*Wat bent u maximaal bereid te betalen voor de bezoekerskaart?
Uitslag gezamenlijke enquête BVOW en gemeente (februari 2005)*

Internet is niet gratis

In de nota wordt erg makkelijk gedaan over de extra kosten die een digitale bezoekerskaart met zich meebrengt. Er zijn kosten verbonden aan het aan- en afmelden - abonnementskosten en, in geval van telefonisch aan- of afmelden, daarnaast ook telefoonkosten. Niet iedereen beschikt over de mogelijkheid om internet op te gaan of bezit een computer. Buurthuizen/bibliotheken waar een computer staat zijn niet open als er bezoek komt in de avonden/eind van de middag en niet iedereen kan er zelfstandig naar toelopen.



Additionele kosten door telefonisch gebruik zijn te hoog

Wij vragen ons af waarom de prijs van de bezoekerskaart zo hoog moet worden terwijl overgestapt wordt op een elektronisch systeem dat volgens de nota en de wethouder vele malen goedkoper zou zijn. Vooral het starttarief is relatief hoog. De berekening van de additionele telefoonkosten per jaar zoals die in de nota 'digitale bezoekerskaart' wordt voorgesteld is wat ons betreft niet reëel. In deze nota wordt gesteld dat bewoners €4,31 per jaar kwijt zullen zijn aan belkosten, terwijl een eenvoudige berekening laat zien dat veel meer zal zijn:

Voor één keer aanmelden en één keer afmelden is men kwijt:

2 x starttarief:	2 x €0,0461	=	€0,0922
2 minuten bellen (1 x dal- en 1 x overig)		=	€0,0520
	Totaal per keer	=	€0,1442

Als men gemiddeld 3 keer per week één persoon voor 1 uur op bezoek ontvangt (thuiszorg, loodgieter, kinderen, etc) komt dat neer op:

$$3 \times 52 \text{ weken} \times €0,1442 = \mathbf{€22,50/ \text{jaar extra}}$$

Dit bedrag (ruim 5 x hoger dan het door de gemeente gestelde bedrag) komt dan nog eens bovenop de vaste jaarlijkse kosten van de kaart. Doordat slechts 150 uren worden toegekend zullen bij langere bezoeken de kosten nog eens toenemen.

Dit bedrag geldt in geval van bellen met een vaste telefoon; steeds meer huishoudens hebben alleen een mobiele telefoon; het is ons onbekend of de tarieven hiervoor hoger zijn.

Dure verjaardag

Daarnaast ontvangt men meer dan één bezoeker op bijvoorbeeld een verjaardagsfeest/sinterklaas etc. Meer bezoekerskaarten kosten nog eens een extra €5,- per kaart, zonder dat hier extra uren aan vast zitten. Wil men 2 keer per jaar een verjaardagsfeestje met 5 autorijdende bezoekers vieren, dan kost dit:

$$2 \times 5 \times €0,1442 + 4 \times €5,- = \mathbf{€21,45 \text{ extra per jaar!}}$$

Als men de extra bezoekerskaarten niet via internet aanschaft komt hier nog eens €4,95 leges per extra bezoekerskaart bij: voor de minst draagkrachtigen (die geen internet hebben), wordt het zodoende nog duurder: naast bovengenoemde €21,44 komt er dan nog 4 x €4,95 = **€19,80 extra per jaar** bij voor mensen zonder internet.

Bovenstaande berekening houdt nog geen rekening de extra in te kopen uren die men nodig heeft omdat de 150 uur hoogstwaarschijnlijk niet genoeg zijn: voor 5 verjaardagsbezoekers die 2 verjaardagen per jaar bezoeken en 5 uur blijven (is volgens de nota 'digitale bezoekerskaart' een redelijke tijd om aan te houden) is nog eens 50 uur extra nodig; een extra budget van 50 uur kost **€42,50 extra per jaar**.

Voor twee ouderen zonder internet, die 3 keer per week bezoek ontvangen en 2 keer per jaar een familiebijeenkomst organiseren, komen de totale jaarlijkse kosten van de bezoekerskaart hiermee op:

Kosten kaart:	€23,50
Telefoonkosten regulier bezoek:	€22,50
Extra kosten 2 familiebijeenkomsten:	€21,45
Leges	€19,80
50 uur extra parkeer budget	€42,50
Totaal:	€129,75 per jaar

Hoe kan dit, terwijl in de nota 'digitale bezoekerskaart' letterlijk wordt geschreven: "Overgaan op de digitale bezoekerskaart levert bij 7500 bezoekerskaarten een besparing op van €7.295,- per jaar" ?

Prijs-kwaliteitverhouding is ver te zoeken

Als men de vergelijking met de stad Groningen (prijs elektronische bezoekerskaart €10,- plus een borg van €25,- voor 16 uur per week = 832 uur per jaar) maakt, blijkt dat de Delftse 150 uur voor €23,50 wel erg weinig waar voor het geld opleveren: ruim 5 keer minder uren voor 2,3 keer zoveel geld!

Als het zo moet, dan houden wij liever de oude kaart voor de huidige prijs van € 17,50!



Niet alle minderkosten doorberekend

Niet alleen zijn de extra kosten zwaar onderschat, de jaarlijkse minderkosten die dit systeem kan opleveren lijken ook niet volledig berekend te zijn. Als men net als in Groningen een borg van €25,- zou vragen, zou hiervoor bij 7500 vergunningen in het nieuwe systeem een bedrag van €25,- x 7500 x 3% = €5.625,- aan rente-inkomsten per jaar kunnen worden ontvangen. Als we deze optellen bij de door de gemeente berekende besparing van €7.295,- per jaar komt het totaal aan jaarlijkse besparing op €12.920,- uit.

De BVOW komt op voor de belangen van de bewoners, en zeker ook voor de minder daadkrachtigen. Wij stellen u voor niet akkoord te gaan met stuk 5 I - 817135, van 10 januari 2006, maar op zoek te gaan naar een alternatief. Wij doen hiermee een dringend beroep op u, gemeenteraadsleden, om in uw besluitvorming rekening te houden met onze opmerkingen en suggesties en een sociaal maatschappelijk besluit te nemen.

Namens de BVOW,

Hoogachtend,

G.A. van der Wedden
Secretaris