



## **Notulen**

Algemene Leden Vergadering Belangenvereniging  
Olofsbuurt–Westerkwartier 27 januari 2004, 20.00 uur

### **Verslag algemene ledenvergadering Belangenvereniging Olofsbuurt-Westerkwartier, dinsdag 27 januari 2004 in buurthuis Olofsbuurt**

#### **1. Opening**

Waarnemend voorzitter Ernst Damen opent de vergadering om 20.10 uur en heet de aanwezigen welkom. Er zijn zeventien leden aanwezig.

#### **2. Goedkeuring agenda**

Aanwezigen stemmen in met de voorgestelde agenda.

#### **3. Inleiding**

Damen vertelt dat het afgelopen jaar veel tijd is besteed aan overleg met de gemeente over het invoeren van 'de tweede ronde' in het vergunningparkeren. Veel wijkbewoners hebben daar aan meegeholpen. Hij bedankt de mensen daarvoor. In mei 2003 heeft een uitgebreide buitengewone ledenvergadering plaatsgevonden waarin de enquête van de belangenvereniging en de voorstellen van de gemeente zijn besproken. Afgesproken is het vergunningparkeren in te voeren, maar dat in 2005 opnieuw wordt gesproken aan de hand van een uitgebreide evaluatie.

De belangenvereniging is het afgelopen jaar iets breder gaan opereren; niet alleen met parkeren, maar ook met de spoortunnel en het wijkplatform waarin algemene zaken aan de orde komen uit de wijk. Het bestuur komt daar nu van terug, omdat dit deels een overlap is met het werk van andere verenigingen en de belangenvereniging te weinig vrijwilligers heeft om hier goed aan mee te kunnen doen. Damen kondigt aan dat het bestuur terug wil naar de kern: wat we kunnen en waar we goed in zijn, namelijk parkeerbeleid en de spoortunnel. Het voorstel is dat de vereniging vooral zaken aangrijpt die op wijkniveau spelen. Het jaar 2003 is al met al een heel druk jaar geweest, met name in de eerste helft.

#### **4. Goedkeuren notulen buitengewone ledenvergadering van 20 mei 2003**

Twee opmerkingen van de waarnemend voorzitter: 1. de algemene ledenvergadering die voor september 2003 was gepland, is niet doorgegaan. Daarom nu deze vergadering; 2. vorige keer is gezegd dat buurtbewoners op persoonlijke titel bezwaar konden maken tegen invoeren van het vergunningparkeren. Dat is onjuist. Het besluit was 'algemeen verbindend': er is geen bezwaar tegen mogelijk.

De notulen worden ongewijzigd goedgekeurd.

#### **5. Financiën**

##### **a. Jaarrekening en verslag kascommissie 2002**

Penningmeester Harry van Adrichem stelt dat de belangenvereniging het jaar 2002 positief heeft afgesloten. De vereniging heeft nog geld op de bank en in kas. Van de subsidie van de gemeente (f 5000) moet iets terugbetaald worden (€ 139,60). De meeste kosten zijn gaan zitten in de enquête en het maken van de nieuwsbrieven voor de leden.

In 2003 heeft de vereniging € 1500 van de gemeente gekregen.  
In de afrekening zit enige eurocenten verschil, dit minieme verschil is veroorzaakt door de euroconversie.  
Jaarrekening en verslag: akkoord.

Dank aan de kascommissie voor de uitgevoerde controle.

**b. Benoeming kascommissie 2003**

De kascommissie voor 2003 bestaat uit: Sylvia Ruigrok en Arnaud van Schoonhoven.

**c. Vaststelling contributie**

De contributie voor 2003 bedroeg € 5. De penningmeester is bezorgd over het toenemend aantal mensen dat lidmaatschap niet betaald. Binnenkort gaat een brief uit naar leden om hen hieraan te herinneren. De verwerking wordt simpeler wanneer iedereen een lidnummer krijgt.

De contributie voor 2004 blijft € 5. Voorgesteld wordt om mensen die na 1 oktober lid worden voor dat betreffende jaar geen contributie te laten betalen; die gaat dan pas het volgende jaar in. De ledenvergadering gaat hiermee en met de hoogte van de bijdrage voor 2004 akkoord.

**d. Begroting 2004**

Het bestuur maakt in 2004 waarschijnlijk wat meer nieuwsbrieven om de leden goed te informeren. Verder is geld gereserveerd (€ 1000) voor als er eventueel een extern bureau moet worden ingehuurd voor een advies. Het bestuur wil de ontwikkelingen goed blijven volgen. De begroting 2004 vertoont niettemin een tekort. Voor dit bedrag wordt subsidie bij de gemeente aangevraagd. De gemeente hecht ook aan een goede vertegenwoordiging van buurtbewoners en heeft de afgelopen jaren ook subsidie gegeven.

De ledenvergadering gaat akkoord met de begroting 2004 en wordt als zodanig vastgesteld.

## 6. Bestuurszaken

**a. ad-interim voorzitter**

De voorzitter Corinne Schot is enkele maanden geleden vanwege onder meer drukke werkzaamheden teruggetreden. Ernst Damen (tot dan secretaris) heeft haar functie tijdelijk waargenomen. Hij wil voorzitter a.i. blijven tot mei 2004.

Voorgesteld wordt om het bestuur tot vijf mensen uit te breiden, onder wie twee algemene bestuursleden. Schot en Damen zijn bereid die functie te vervullen, met name om de continuïteit te waarborgen. Harry van Adrichem blijft aan als penningmeester.

Dit betekent dat er twee vacatures in het bestuur ontstaan, die van voorzitter en secretaris.

Kandidaten worden dringend gevraagd zich hiervoor te melden.

De algemene ledenvergadering in mei 2004 benoemt de nieuwe bestuursleden.

**b. vaststellen rooster van aftreden**

Omdat het bestuur wordt uitgebreid van 3 naar 5 leden treedt niemand af.

**c. voorstel aspirant-bestuursleden**

Twee leden hebben zich bij het bestuur gemeld als kandidaat-bestuurslid.

Arnaud van Schoonhoven, die al tijdelijk secretariael werk heeft gedaan, overweegt ook om zich kandidaat te stellen.

Coby de Koning stelt zich ook beschikbaar voor een bestuursfunctie.

## **7. Vaststellen algemene ledenvergadering mei 2004**

Het bestuur stelt voor om de algemene ledenvergadering 2004 te houden op dinsdag 11 mei. De vergadering stemt daarmee in; noteer de datum in uw agenda!

## **8. Voorstel activiteiten 2004**

Ernst Damen legt uit dat het plan om als belangenvereniging 'breder' te gaan werken stuit op het gebrek aan actieve leden, bv voor het wijkplatform. Daarom wil het bestuur zich in 2004 dus concentreren op twee zaken: het 'parkeergebeuren' en de aanleg van de spoortunnel. Daarmee komt het accent te liggen op activiteiten die wijkbreed invloed hebben.

De gemeente zet de activiteiten van het wijkplatform sowieso 'op een laag pitje' zo heeft de nieuwe wijkcoördinator Robert Aarts recent laten weten. Niemand is gelukkig met het in de huidige vorm wijkplatform omdat het weinig resultaten boekt. De belangenvereniging staat er op zich los van maar laat er wel mensen aan deelnemen.

De vergadering gaat akkoord met het voorstel van het bestuur.

## **9. Stand van zaken parkeren**

### **- Bezwaarschrift**

Corinne Schot legt de vraag voor of de leden het bezwaarschrift willen handhaven dat in 2001 door de belangenvereniging tegen het vergunningparkeren bij de gemeente is ingediend. De bezwaarschriftencommissie wil dat weten omdat ze oude zaken wil afdoen. Het bezwaarschrift is destijds aangehouden omdat de belangenvereniging met de gemeente aan het onderhandelen was.

Het bestuur stelt voor het bezwaarschrift aan te houden tot 2005, na de evaluatie van het vergunningparkeren. Het kan dan als stok achter de deur dienen als de gemeente bijvoorbeeld straks zou besluiten de tarieven drastisch te verhogen.

Vanuit de vergadering wordt gevraagd of het bezwaarschrift nog actueel is. Schot bevestigt dat het bezwaarschrift destijds zo is opgezet dat het tegelijkertijd specifiek en breed genoeg is om actueel te blijven. Kortom: het heeft nog betekenis.

De vergadering stemt in met het aanhouden van het bezwaarschrift tot na de evaluatie. Het bestuur zal dat aan de bezwaarschriftencommissie laten weten.

### **- Evaluatie 2005**

In mei 2005 verschijnt de evaluatie van het vergunningparkeren zoals dat nu van kracht is. Damen geeft aan dat de belangenvereniging nauw samenwerkt met andere gebieden in Delft waar vergunningparkeren ook wordt (is) ingevoerd: Rotterdamseweg, Agnetapark, Oost. Over en weer wordt kennis uitgewisseld. We willen zoveel mogelijk ervaringen verzamelen om straks een goed beeld te hebben. Dan ook pas kan het definitieve tarief zuiver worden berekend.

Vraag: Hoe komt het tarief er uit te zien? Er komt op basis van de evaluatie sowieso een tarief dat is gebaseerd op kosten en inkomsten. Maar het tarief kan zo hoog worden (bv € 150 per jaar) dat geen wijkbewoner het ziet zitten. Dan zal de belangenvereniging niet schromen de zaak opnieuw aan de orde te stellen, aldus Damen. We vertrouwen dat er in 2005 een serieuze discussie ontstaat als er rare dingen uit de evaluatie komen.

De prijsbepaling en de uitkomst van het tevredenheidsonderzoek zijn tegen die tijd dus erg belangrijk.

### **- Parkeerterrein Laantje van Vollering**

Diverse mensen zijn niet gelukkig met het parkeerterrein dat de gemeente heeft aangelegd aan het Laantje van Vollering bij het station. Vrijwel niemand parkeert er omdat het te afgelegen en te onveilig is. Het terrein is destijds aangelegd voor de GGD en omdat de gemeente extra plaatsen had toegezegd.

Het bestuur zegt dat het er weinig aan kan doen, maar dat het wel bij de gemeente zal aanklaarten om het terrein ook direct vanuit de wijk (Coenderstraat) toegankelijk te maken. Dat is nu niet het geval.

De suggestie wordt gedaan van deze parkeerplaats een vrijplaats te maken waar zonder vergunning geparkeerd kan worden en aan te dringen op meer toezicht.

#### **- Aantal vergunningen**

Arnaud van Schoonhoven geeft de stand van zaken weer over het aantal verstrekte vergunningen. Het aantal is iets teruggelopen ten opzichte van het jaar ervoor en bedraagt nu ongeveer 2.700. Het afgesproken plafond van 3.000 vergunningen waarboven maatregelen nodig zijn, is dus nog niet bereikt. De reden van de daling is mogelijk dat mensen hun auto net buiten het vergunninggebied parkeren.

Het aantal bezoekerspassen is verrassend genoeg gelijkgebleven (2.700) ook al is de prijs fors gestegen, van € 2,25 naar € 15. Het bestuur constateert overigens dat de bezoekerspas een redelijk succes is gebleken in sociaal opzicht.

Het aantal eerste bedrijfsvergunningen is toegenomen, het aantal tweede vergunningen met een derde gedaald. Dat heeft vrijwel zeker met een forse prijsstijging te maken.

Het bestuur stuurt op korte termijn een brief naar de gemeente over een aantal zaken met de vergunningen en de bezoekerspassen, onder anderen verkeerde aanduidingen.

#### **- Vernielingen aan auto's**

Vanuit de vergadering wordt aandacht gevraagd voor toenemend aantal vernielingen aan auto's. Aangifte doen helpt niet, de gemeente gooit de aangiftes op de grote hoop. Kan de belangenvereniging hier iets betekenen, bijvoorbeeld een registratie (bepleiten) om politie tot meer actie te dwingen?

Het bestuur vindt registratie een goed idee en gaat kijken of ze daarvoor de eigen website kan gebruiken. In de eerstvolgende nieuwsbrief wordt hiervoor aandacht gevraagd. Ook wordt met de wijkagent contact opgenomen.

### **10. Stand van zaken spoortunnel**

Hierover valt niet veel te zeggen omdat het politieke besluit om de tunnel aan te leggen nog steeds niet is genomen. De minister wil er (nu) geen geld voor uittrekken, de Tweede Kamer wil dat wel. Hierover wordt de komende maanden een definitief besluit verwacht.

Vanuit de vergadering wordt aandacht gevraagd voor schade aan huizen als gevolg van het veranderen van de grondwaterstand tijdens de bouw van de tunnel. Voorgesteld wordt om zonodig een onafhankelijk bureau dit in de gaten te laten houden als de gemeente dat zelf niet goed doet. Bijvoorbeeld door peilbuizen te laten slaan. De gemeente Rotterdam heeft dat destijds bij de bouw van de Willemstunnel overigens zelf gedaan voor omwonenden.

Het bestuur stelt voor om eerst af te wachten of de bouw inderdaad door gaat en op de gemeente af te stappen zodra daar iets meer over bekend is. Het onderwerp is belangrijk genoeg om zelf goed in de gaten te houden en ook onafhankelijk advies voor te laten maken.

Arnaud van Schoonhoven vraagt leden die actief mee willen helpen om een plan van aanpak op te stellen om straks vanuit de belangenvereniging de bouw in de gaten te houden. Het bestuur wil dit plan van aanpak op de algemene ledenvergadering in mei bespreken.

### **11. Rondvraag**

Een aanwezige vraagt of er op de Spoorsingel ook ondergrondse containers zijn geplaatst voor gesorteerd afval. Nee, dat is niet het geval.

Ernst Damen bedankt Corinne Schot voor haar inzet als eerste voorzitter (vanaf het begin) van de belangenvereniging en overhandigt haar als bewijs van waardering een bos bloemen en een cadeaubon.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22.25 uur.