



Aanwezig: Bestuur: Coby de Koning (voorzitter), Harry van Adrichem (penningmeester), Guido van der Wedden (secretaris)

Leden: Jaap de Boo, F.W. Wijnmalen, Daan de Quartel, Wouter Gerssen, G.Th. Vollebregt, Ab Nieudorp, Paul van Schie, John van Schie, Loes van den Bosch, Math Boomkers, C. de Jong, Miep Kanters, F.A. ten Haaft, H.J. Dekkers, W.A.J. Brabander, C.A.M. de Beer Montijn, Petra Gerritsma, Petra de Vries, Arie vd Bos, Brecht van de Pol, Teun Willemsen, J.P. de Vette, Verwer en vanaf punt 6: F. v/d Bosch, W. v/d Peppel en A. Heijn.

Afgemeld: Niki Breedveld.

### **1. Opening (20u05uur)**

Voorzitter Coby de Koning opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Op haar vraag of er nog kandidaten voor het bestuur zijn wordt niet gereageerd.

### **2. Verslag jaarvergadering april 2006**

Het verslag van de Algemene Ledenvergadering van vorig jaar wordt doorgenomen. Er is één vraag:

- Jan de Vette wil graag weten of een caravan een vergunning moet hebben. Coby vertelt dat een caravan 3 dagen op een parkeerplaats mag staan zonder vergunning. Jaap de Boo voegt toe dat een caravan alleen mag staan als de caravan vast zit aan een trekkend voertuig.

Er zijn verder geen vragen. Het verslag wordt vastgesteld.

### **3. Verantwoording jaarplan 2006-2007**

De verantwoording van het jaarplan wordt punt voor punt doorgenomen.

Er zijn geen vragen naar aanleiding van de verantwoording, het document wordt vastgesteld.

### **4. Financieel verslag 2006**

Penningmeester Harry van Adrichem licht het jaarverslag 2006 toe:

Het debiteurenbestand is erg groot. Over 2006 dient een deel weer afgeboekt te worden. Acceptgiro's zou kunnen helpen, maar dit is erg duur. Er wordt nog een poging gedaan de debiteuren tot betaling van de contributie van 2006 te manen, daarna worden ze geroyeerd als lid.

De rekening zal worden overgezet op naam van de vereniging in plaats van op naam van de Harry; tevens zal het saldo op een spaarrekening gezet worden om wat rente-inkomsten te krijgen.

- Jan de Vette vraagt of BOSD al betaald heeft voor de bijeenkomst over de Spoorzone. Dit blijkt niet het geval te zijn. Harry zal hier achter aan gaan.

De kascommissie (Ab Nieudorp en John van Schie) heeft het verslag goedgekeurd, er zijn verder geen vragen het financieel verslag wordt vastgesteld.

### **5. Ingekomen en uitgegane stukken**

Secretaris Guido van der Wedden meldt dat er een heleboel post verzonden is en ontvangen, waarvan één erg belangrijk: de brief aan Kamer I van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Delft waarin de BVOW n.a.v. de jaarvergadering 2006 motiveert waarom wij het bezwaarschrift willen aanhouden. Op verzoek van Kamer I zullen wij dit vandaag opnieuw bespreken (bij punt 10). Verder is een brief ingekomen van de gemeente Delft waarin de gemeente motiveert waarom wij het bezwaarschrift zouden moeten intrekken. Ook dit wordt bij punt 10 meegenomen.

Er zijn geen vragen.

### **6. Advies digitale bezoekerskaart**

Daan de Quartel licht namens de Commissie Digitale Bezoekerskaart van de BVOW het document met conclusies toe. Deze conclusies zijn gebaseerd op contact met de gemeente en de in december gehouden enquête. De plannen voor invoer van de digitale bezoekerskaart liggen nu even stil, maar zodra de gemeente hier weer mee komt, ligt er een stuk klaar met de mening van de BVOW namens de wijk.

Belangrijkste conclusie is dat er meer nadelen dan voordelen aan kleven.

- Petra Gerritsma wil weten wat voor voordelen de gemeente heeft gezien. Daan: het voorkomen van oneigenlijk gebruik van de bezoekerskaart en het besparen van €33.000,-.
- Miep Kanters vraagt of er over dit punt contact met andere belangenverenigingen is geweest. Coby: ja, er is een bijeenkomst belegd bij de gemeente met andere belangenverenigingen samen. Alle belangenverenigingen waren tegen. Miep Kanters vraagt over er dan een

gezamenlijke vuist wordt gemaakt. Coby: het is lastig de belangenverenigingen op één lijn te krijgen; alleen al in de binnenstad zijn meerdere belangenverenigingen met soms tegengestelde belangen.

- Dhr De Jong wil weten wat de gemeente voor oplossing voor niet-digitale mensen heeft bedacht. Coby: deze kunnen in de bibliotheek of het buurthuis gratis internetten of anders bellen. Mensen met draaischijftoestels krijgen wellicht een druktoestel van de gemeente. Dhr De Jong: wie gaat de belkosten betalen? Coby: uzelf.
- Ab Nieudorp, ook lid van de commissie, voegt toe dat het systeem veel te ingewikkeld is, maar dat het een feit is dat er wat aan de fraude gedaan moet worden. Coupons/ kraskaarten zijn voor de gemeente echter onbespreekbaar. Wellicht zijn kentekengegevens in combinatie met informatie uit het bevolkingsregister te gebruiken.
- Petra Gerritsma vraagt of er nog een inbreng van de BVOW wordt verwacht. Coby: zodra de gemeente verder gaat met de plannen voor de invoer, leggen wij dit stuk bij hen neer.

## PAUZE

### 7. Verkiezing bestuursleden 2007-2008

Er zijn geen nieuwe kandidaten. De zittende bestuursleden zijn allen herkiesbaar en worden herkozen.

### 8. Verkiezing kascommissie 2007-2008

Er zijn geen nieuwe kandidaten. De zittende kascommissieleden zijn allen herkiesbaar en worden herkozen.

### 9. Jaarplan 2007-2008

Het jaarplan wordt punt voor punt doorgenomen.

- Jaap de Boo mist het punt "parkeren", met daarin een verhaal over parkeerdruk, tijden, etc. Coby: dit moet er natuurlijk wel in; we zullen het bovenaan toevoegen.
- M.b.t. punt "spoorzone": hoe zit het met bouwschade door de bouw? Daan: BOSD behartigt de belangen van bewoners aan de spoorzone collectief. Ab: als de waterstand verlaagd wordt, en daardoor bouwschade optreedt; hoe kan dit worden bewezen?
- Miep Kanters vraagt hoe het zit met de parkeerplaatsen tijdens de bouw. Dit is een aandachtspunt voor de BVOW, zie ook de behandeling van ons bezwaarschrift. Jan de Vette voegt toe namens de redactie van de wijkkrant: hierover komt een stuk in de volgende wijkkrant.

Het jaarplan 2007-2008 wordt vastgesteld met bovengenoemde toevoeging.

De begroting 2007 wordt door de penningmeester toegelicht.

- Ab Nieudorp vraagt of de betalende leden er al afgetrokken zijn. Harry bevestigt dit.
- Waar "tekort" staat in de begroting, moet "subsidie" staan. Harry zal dit wijzigen.

De begroting wordt vastgesteld.

### 10. Bezwaarschrift

De secretaris licht toe terwijl de penningmeester een samenvatting uitdeelt: in 2001 is het Systeem van vergunningparkeren in onze wijken ingevoerd. Hiertegen is toen een bezwaar ingediend dat ontvankelijk is verklaard. Zolang de BVOW in overleg is met de gemeente, treedt het bezwaar niet in werking en wordt het aangehouden. Kamer I van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Delft heeft gevraagd nu opnieuw te beslissen of we het willen laten behandelen, aanhouden of in willen trekken. T.o.v. de situatie vorig jaar is er volgens het bestuur weinig veranderd. Er waren in ons oorspronkelijke bezwaarschrift vier voorwaarden voor het invoeren van het systeem, waaraan nog steeds onvoldoende wordt voldaan. De secretaris licht punt voor punt deze voorwaarden toe:

#### 1. aanleg extra parkeerplaatsen

- Miep Kanters vindt de 60 plaatsen die er nog moeten komen niet voldoende. Het Carthuispleintje is erg slecht ingericht m.b.t. de brandveiligheid, daar kan dan meteen wat aan gedaan worden.
- De gemeente ziet geen ruimte voor extra plaatsen, terwijl aan de Ruys de Beerenbrouck 2 extra plaatsen gekomen zijn!
- Willem Brabander vertelt dat hij zijn proces tegen de gemeente over de parkeerplaatsen aan het Landmeterpad heeft gewonnen; hij dankt de BVOW voor de toegezonden kaart met parkeerplaatsen in de wijk en zal hierover een stukje voor de komende nieuwsbrief schrijven. De centrale post van de gemeente luisterde niet als hij kwam klagen.

## 2. Systeem dient bij te dragen aan redelijke parkeerdruk

- De parkeerdruk is welliswaar niet afgenomen, maar volgens Daan de Quartel zou die wellicht zijn toegenomen als er geen systeem was.

## 3. Prijs/kwaliteitverhouding moet maatschappelijk aanvaardbaar zijn

- Jaap de Boo vindt dat de gemeente niet kan rekenen; de ene keer zou de vergunning 120 euro kosten, dan weer 42; elke keer komt er weer een ander bedrag naar voren.

## 4. De wijk dient het invoeren/handhaven van het Systeem te ondersteunen

- Er wordt gevraagd waarom het bezwaarschrift niet direct in behandeling wordt genomen. De secretaris legt uit dat wij nog in onderhandeling met de gemeente zijn, zolang hieruit winst te behalen is houden wij het bezwaarschrift aan.

Conclusie: het bestuur stelt voor aan de ledenvergadering om te besluiten om het bezwaarschrift aan te houden tot aan de oorspronkelijke voorwaarden is voldaan. De BVOW zal hierna het bezwaarschrift intrekken of in behandeling te laten nemen door de commissie.

Het bestuursvoorstel wordt in stemming gebracht: 25 leden en het bestuur stemmen voor het voorstel, 0 leden tegen, er is 1 onthouding. Daarmee is het voorstel aangenomen. De secretaris zal een brief opstellen aan Kamer I om deze beslissing kenbaar te maken. Een kopie zal ter info naar de gemeente gaan.

## 11. Rondvraag

- Petra Gerritsma vraagt waarom het maximaal uit te geven vergunningen niet van 3000 naar 2500 wordt verlaagd; dit zou de parkeerdruk verlagen.  
Guido: Er zijn nu 2434 eerste en 276 tweede bewonersvergunningen uitgegeven. Dit zou betekenen dat niet iedereen een tweede vergunning kan krijgen. De vraag is of dit wenselijk is.
- Teun Willemsen vraagt waarom het maximaal te vergeven vergunningen niet per wijk wordt vastgesteld.  
Ook Ab zou de parkeerdruk per deel van de wijk willen beschouwen voor het toekennen van de vergunningen.  
Guido: dit is oneerlijk, want met de vergunning die een bewoner van een straat met lage parkeerdruk uiteindelijk krijgt kun je dan alsnog ook in de drukker straten parkeren. Wijk C verder onderverdelen in kleinere vergunninggebieden lijkt de BVOW vooralsnog niet wenselijk.
- Miep Kanters benadrukt nogmaals dat de bereikbaarheid voor brandweer en ambulance in het Westerkwartier te wensen overlaat door smalle straatjes.  
Guido: klopt, zeker aangezien foutparkeerders op de stoep (zoals op de hoek Westerstraat-Nieuwe Schoolstraat) het nog verergeren. We zullen dit punt aankaarten bij de gemeente in ons volgende overleg.
- Op de Saenedamstraat zijn plaatsen verdwenen voor het aanleggen van een niet gebruikte oprit van de ortodontist. Het bestuur zal dit meenemen naar de gemeente; wij wilden het punt van de niet gebruikte uitritten toch al aankaarten. Daan de Quartel stelt voor leges te heffen voor uitritten.
- Dhr C. de Jong heeft op het raam van een vast gebouw een sticker "uitrit" gezien; mensen durven hier niet te parkeren; mag dit?  
Ab: dat is uitgezocht, het mag, iedereen mag op zijn raam plakken wat hij wil.
- Petra Gerritsma stelt voor nog maar één vergunning per gezin toe te kennen om de druk te verminderen. John wil ook een beperking in bezoekersvergunningen. Ab wil bewoners met parkeerruimte op het eigen terrein het recht op een vergunning ontnemen.
- Een groot aantal parkeerplaatsen in onze wijk voldoet qua afmetingen niet aan de CROW-richtlijn parkeerplekken.

## 12. Sluiting

Om 22 uur 30 dankt Coby iedereen voor de aanwezigheid en constructieve bijdrage en sluit zij de vergadering.

### Belangrijke data 2007

Ma. 14 mei	Actieve ledenvergadering, 20u, De Wending
Ma. 11 juni	Actieve ledenvergadering, 20u, De Wending



**Verantwoording jaarplan 2006 – 2007**

**Actieve ledenvergaderingen**

Het afgelopen jaar is er elke maand voor de actieve leden een bijeenkomst gehouden. Geprobeerd is een andere avond te beleggen dan alleen de donderdagavond, om te kijken of er dan meerdere leden actief kunnen/willen worden. Helaas heeft dit niet zoveel uitgemaakt. Er is niet voor gekozen om naast buurthuis De Wending, ook avonden te beleggen in het Olofsbuurthuis. Het bestuur dacht dan dat het voor de leden te onduidelijk zou worden waar de vergaderingen gehouden zouden worden. De bijeenkomsten zijn steeds door het bestuur voorbereid.

**Contact met gemeente**

In samenwerking met een aantal leden zijn ook de commissie- en raadsvergaderingen, waar parkeren en spoorzone, op de agenda stond, voorbereid, bezocht en waar nodig ingesproken. In juni is het bestuur uitgenodigd om kennis te maken met de nieuwe wethouder Anne Koning. Op initiatief van de gemeente is een aantal avonden belegd waar informatie werd gegeven en van gedachten gewisseld werd met de wethouder, haar ambtenaren en andere belangenverenigingen in Delft over de digitale bezoekerskaart.

**Bezwaarschrift**

In de Algemene ledenvergadering is besloten het bezwaarschrift aan te houden. Wij hebben de nog openstaande punten nogmaals aan de gemeente doorgegeven.

**Digitale bezoekerskaart**

Naar aanleiding van deze ontwikkelingen is er binnen de BVOW een werkgroep 'digitale bezoekerskaart' gestart. Hieruit kwamen vele vragen voor de gemeente en een enquête voor de wijkbewoners. Massaal is de enquête ingeleverd. De uitkomsten van de enquête en de bevindingen van de werkgroep zullen op papier worden gezet en met de gemeente worden besproken.

Belangrijkste uitkomsten van de enquête zijn:

- De huidige bezoekerskaart wordt gemiddeld 235 uur per jaar gebruikt, dit is veel meer dan de 150 uur per jaar die de gemeente voorstelt voor de nieuwe kaart. Bijkopen van benodigde extra uren is schandalig duur.
- Voordelen: het onbedoeld gebruik wordt tegengegaan, er kan meer dan 4 uur bezoek worden ontvangen en er is wellicht een kostenbesparing voor de gemeente te behalen.
- Registratie van bezoek is inbreuk op privacy: 1 op de 5 is negatief over de inbreuk op de privacy die het voorgestelde systeem volgens hen maakt: "Big brother is watching us".
- Het voorgestelde systeem is nodeloos ingewikkeld voor ouderen.

**Tarieven**

Voor de parkeervergunning zelf zijn geen wilde plannen door de gemeente ontwikkeld. De prijs van de vergunning is €5,- gestegen. Helaas is dit niet ongedaan gemaakt.

Het beleid om de parkeervergunning en bezoekerskaart elk jaar duurder te maken is dit jaar stilgezet. Er is voor dit jaar geen prijsverhoging. Voor 2008 heeft de commissie besloten dat dit eind 2007 opnieuw bekeken moet worden.

**Nieuw station/ stadskantoor**

De presentatie in de bibliotheek van de vier ontwerpen van de architecten voor het stadskantoor annex stationshal bracht het bestuur op het idee om hierover een avond voor wijkbewoners te organiseren.

In samenwerking met BOS-D werd bij Dansschool Wesseling een avond over de keuze van het stadskantoor/stationshal georganiseerd. De gemeente gaf een toelichting op de selectieprocedure en het programma van eisen. Daarna kwamen de vier architecten hun ontwerpen toelichten. Bewoners

en andere geïnteresseerden konden vragen stellen, discussiëren met de architecten en hun ontwerpen /schetsen bekijken.

### **Overleg platform Spoor**

Een aantal actieve leden en leden van het bestuur hebben de activiteiten van het spoorplatform gevolgd. Het overleg dat de gemeente met de verschillende belanghebbenden voerde is in een andere vorm gegoten: het is opgedeeld in aparte overleggen per zone (noord/ zuid/ midden). De BVOW zit bij twee van die overleggen aan tafel omdat de wijken een langgerekt lint langs het spoorzonegebied vormen. Deze overleggen worden 'bevolkt' door actiegroepen/ bewoners- en belangenverenigingen. Een vierde overleg wordt 'bevolkt' door bijv. mkb/horeca/k.v.k. Het zou fijn zijn als in die groep ook de BVOW vertegenwoordigd is om daar ook de belangen van de wijken te kunnen behartigen.

### **Nieuwsbrieven**

Diverse nieuwsbrieven met een oplage van 3800 stuks zijn in de brievenbussen bij de wijkbewoners verspreid. Onderwerp van de nieuwsbrief was onder andere een presentatie van de vier ontwerpen voor het nieuwe stadskantoor/station. De laatste nieuwsbrief van 2006 bevatte de enquête over de digitale bezoekerskaart.

### **Bestuur**

Helaas hebben twee leden het bestuur verlaten. Inge is verhuisd naar de wijk Buitenhof en heeft daardoor geen inbreng meer in de wijk Olofsbuurt/Westerkwartier en Niek heeft door zijn vele vrijwilligerswerkzaamheden geen tijd meer om in het bestuur van de BVOW nog taken op zich te nemen.

### **Dank!**

Dank aan alle vrijwilligers die ons ook dit jaar weer hebben bijgestaan: dank aan de vrijwilliger die het adressenbestand heeft opgeschoond en voor 2006 weer up-to-date in Excel heeft geplaatst. Dank aan degenen die meegegaan zijn naar de commissie- en raadsvergaderingen en die ingesproken hebben. Dank aan de leden van de Commissie Digitale Bezoekerskaart. Dank ook aan de vrijwilligers die een extra blokje hebben willen omlopen om onze nieuwsbrief te bezorgen.

Coby de Koning, april 2007.



### **Jaarplan 2007 – 2008**

#### **Actieve leden**

Maandelijks zal het bestuur van de BVOW bijeenkomsten voor de actieve leden blijven beleggen, zodat ze goed op de hoogte gehouden kunnen worden over wat er speelt bij de gemeente en in de wijken.

#### **Contact met de gemeente**

Het komende jaar willen we in gesprek blijven met de gemeente over het parkeerbeleid en de plannen in de spoorzone. We blijven de commissie- en raadsvergaderingen waarin parkeren en spoorzone onderwerp zijn kritisch volgen.

Voor dit jaar staat er bij de gemeente weer een enquête op het programma. Ook hier willen we aan meewerken.

#### **Bezwaarschrift**

Op de punten, genoemd in het bezwaarschrift dat de BVOW bij de beroepscommissie heeft ingediend en waar nog niet zoveel aan gedaan is, zal meer nadruk gelegd worden in het overleg met de gemeente.

#### **Digitale bezoekerskaart**

De werkgroep zal de ge- en ongemakken van de digitale bezoekerskaart bekijken verder onderzoeken wat de digitale bezoekerskaart voor onze wijken betekent. Hun bevindingen zullen in een verslag neergelegd worden en tot een advies van de BVOW aan de gemeente leiden.

#### **Spoor**

We zullen de bijeenkomsten over de plannen van de gemeente met betrekking tot de spoorzone blijven volgen en ons vooral in zetten voor de gevolgen voor het parkeerbeleid. Met betrekking tot parkeren in de spoorzone zullen we de samenwerking met BOS-D en Coenderstraat zoveel mogelijk optimaliseren.

#### **Communicatie**

Ook het komende jaar zullen we in de wijken blijven communiceren door middel van de nieuwsbrieven van de BVOW. Daarnaast zullen we vaker een inzending voor de wijkkrant West maken.

Coby de Koning, april 2007



Samenvatting en stand van zake bezwaarprocedure

2001: Invoer Systeem van vergunningparkeren in onze wijken. Hiertegen is bezwaar ingediend dat ontvankelijk is verklaard. Zolang BVOW in overleg met de gemeente is, treedt het bezwaar niet in werking en het wordt het aangehouden. Kamer I van de commissie bezwaarschriften heeft gevraagd nu opnieuw te beslissen of we het willen laten behandelen, aanhouden of in wil trekken.

T.o.v. de situatie vorig jaar is er weinig veranderd. Er waren in ons oorspronkelijke bezwaarschrift 4 voorwaarden voor het invoeren van het systeem, waaraan nog steeds onvoldoende wordt voldaan:

**1. aanleg 120 extra parkeerplaatsen**

BVOW: de helft is aangelegd. Gemeente: geen ruimte voor de rest. Wij zien wel ruimte, daarnaast kunnen er met de aanleg van de spoortunnel nieuwe plaatsen komen.

Gemeente: - er is ruimte aan de Laan van Vollering. Volgens afspraak met de wethouder tellen deze plaatsen niet mee. Ze zijn tijdelijk, als proef en zijn aangelegd voor de binnenstad.

- De gemeente kwam 4 jaar geleden met plannen voor extra plekken (Carthuyzerpleintje), maar door weerstand van bewoners zijn deze niet doorgegaan. De plannen zouden worden aangepast en opnieuw gepresenteerd. Tot nu toe niets gebeurd.

- Wij stellen voor bij de aanleg van de spoortunnel extra plek te creëren. Antwoord van de gemeente is dat we er evenveel (of minder) plaats krijgen. De gemeente gaat volledig voorbij aan onze voorgestelde oplossing om hier de 60 missende plaatsen te creëren.

Conclusie bestuur: de gemeente levert niet voldoende inspanning om een oplossing voor de 60 missende plaatsen te vinden en gaat voorbij aan de door de BVOW voorgestelde oplossing.

**2. Systeem dient bij te dragen aan redelijke parkeerdruk**

BVOW: nieuwsbrief gemeente Delft, 7 mei 2003: parkeerdruk in de avond en nachtperiode in veel delen van de wijk nog onverminderd hoog. Enquête 2005: zelfs een lichte toename van de parkeerdruk in de wijk geconstateerd. Wij vinden daarom dat het Systeem niet bijdraagt tot een redelijke parkeerdruk in de wijk.

Gemeente: constateert dat de parkeerdruk in de avonduren in het Westerkwartier niet en in de Olofsbuurt slechts incidenteel marginaal is afgenomen. Constateert dat in de ochtend nabij het station, de parkeerdruk wel is afgenomen. Dat is echter niet aan het Systeem toe te schrijven, want dit werkt van 16 – 22u.

Conclusie bestuur: het Systeem draag nog steeds niet bij aan een redelijke parkeerdruk in de wijk.

**3. Prijs/kwaliteitverhouding moet maatschappelijk aanvaardbaar zijn**

BVOW: enquête 2005: €50,- voor vergunning en €13,50 voor bezoekerskaart is maatschappelijk maximaal aanvaardbare tarief. Indien hogere tarieven wil meerderheid wijkbewoners een ander systeem. Nu €55,- en €23,50. Dus maatschappelijk onaanvaardbaar.

Gemeente: maakt meer kosten dan de €50,- en €13,50. Niet nodig het tarief verder te laten stijgen, maar kon ook niet omlaag. De argumentatie van de gemeente is alleen een beargumentering van de kostprijsberekening, geen weerlegging van ons punt dat het systeem te duur is.

Conclusie bestuur: de tarieven zijn nog altijd maatschappelijk absoluut onaanvaardbaar zijn.

**4. De wijk dient het invoeren/handhaven van het Systeem te ondersteunen**

BVOW: uit de in 2005 gehouden enquête blijkt dat de wijk handhaving van het systeem ondersteunt zolang de tarieven maatschappelijk aanvaardbaar zijn. De tarieven zijn dit nu niet, zie punt 3.

Gemeente: ook dit punt wordt door de gemeente alleen bevestigd en niet weerlegd.

Conclusie bestuur: het Systeem tegen de huidige tarieven wordt te weinig ondersteund vanuit de wijk.

**Conclusie**

Gegeven het bovenstaande stelt het bestuur voor aan de ledenvergadering om te besluiten om het bezwaarschrift aan te houden tot aan de oorspronkelijke voorwaarden is voldaan. De BVOW zal hierna het bezwaarschrift intrekken of in behandeling te laten nemen door de commissie.