

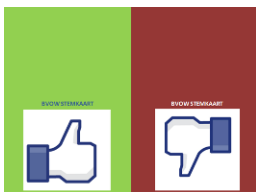


Aanwezig:

Avondvoorzitter: Desi Beans
Raadsleden: Dick van Veen (CDA, later), David Koerts (CU), Huub Halsema (D66), Fleur Norbruis (Groen Links), Gerard Kroon (PvdA), Lieke van Rossum (SP), Aad Meuleman (Stadsbelangen), Linda Böcker (VVD) en Jan Peter de Wit (Leefbaar Delft, bij borrel).
Bestuur BVOW: Hannah Koning, Marc Wiese, Harry van Adrichem en Guido van der Wedden (verslag)
Circa 40 bewoners van Olofsbuurt en Westerkwartier.
Drie medewerkers van de gemeente Delft, waaronder Ton Cornax, Toezicht Openbare Ruimte.
Afvaardiging bestuur Belangenvereniging Oude en Nieuwe Delft.

Voorzitter Hannah Koning van de belangenvereniging Olofsbuurt-Westerkwartier opent de avond, introduceert avondvoorzitter Desi Beans en spreekt de hoop uit dat deze discussie tussen bewoners en politiek de raadsleden helpt om hun mening te vormen voor het nieuw aan te nemen parkeerbeleidskader dat begin 2013 richting raad komt.

Aan de hand van een aantal stellingen wisselen meningen en wordt onder leiding van de avondvoorzitter gediscussieerd met de zaal. Met behulp van het opsteken van stembriefjes (rood/groen – dislike/like) kunnen de aanwezigen hun mening geven over een stelling.



1. Het is logisch dat vergunninghouders in schil C meebetalen aan de financiering van de parkeergarages buiten de Olofsbuurt en het Westerkwartier zoals: de Koepoortgarage, Zuidpoortgarage en Phoenixgarage en de pollers in het centrum.

De meerderheid van de zaal is het hier niet mee eens, zeker met de nuancering dat niet alle Delftenaren meebetalen, maar alleen die met een parkeervergunning. Linda Böcker (VVD) vindt het prima om vergunninghouders iets mee te laten betalen, maar niet als het zoveel is als nu. Huub Halsema (D66) is het niet eens met de stelling: parkeergarages moeten hun eigen broek ophouden en niet gefinancierd worden door bewonersvergunningen. Gerard Kroon (PvdA) vindt het wel logisch als hieraan meebetaald wordt: we willen immers allemaal een plek voor de deur, daar helpen ook de parkeergarages aan mee.

2. Het positief saldo t.a.v. kosten-baten parkeren, moet in overleg met bewoners in de wijk besteed worden.

De politiek is hier vrijwel unaniem tegen, de zaal is verdeeld. Een bewoonster maakt zich zorgen dat als de wijk meedeelt in het positief saldo, de wijk dan ook voor mogelijk toekomstige tekorten moet opdraaien.

Fleur Norbruis (Groen Links) merkt op dat er geen positief saldo is, maar een bewoner merkt op dat dit wel in de kranten gesuggereerd werd. Aad Meuleman (Stadsbelangen) begrijpt wel waar dit bericht vandaan komt: per 1 januari 2012 zouden de parkeertarieven immers 13% omhoog gaan, waardoor 400.000 euro overgehouden zou worden die naar de algemene middelen gestort kon worden. Een deel van de raad vond dat dit echter aan parkeren besteed moet worden.

VVD en D66 zijn van mening dat er geen positief saldo zou moeten zijn, als er verdiend wordt, zou de prijs van de vergunning immers omlaag moeten. Lieke van Rossum (SP) is het hiermee eens, maar als er toch onverhoopt geld overblijft, hoeft dat niet perse aan de wijk waar het verdiend is gegeven te worden: de raad vindt dan zelf wel een nuttige bestemming.

3. Bewoners betalen via de OZB mee aan het onderhoud van de straten en pleinen. Als het parkeer-vergunningstelsel ook kosten bevat voor onderhoud aan straten en pleinen, dan betalen vergunninghouders twee keer. Dit is acceptabel.

De zaal is tegen! De SP is voor.

De PvdA is tegen: wegen en pleinen zijn volgens Gerard Kroon niet alleen voor automobilisten, maar ook voor fietsers en voetgangers, die moeten daar dus aan mee betalen. Ook Stadsbelangen vindt het onredelijk als vergunninghouders dubbel betalen.



4. Elke wijk heeft een eigen parkeerproblematiek. Dit vraagt om uniforme parkeerproducten, regels en afspraken.

Een bewoner merkt op dat als je al die verschillende problemen per wijk uniform gaat aanpakken over de hele stad, de problemen alleen maar groter worden. David Koerts (Christenunie) vindt echter dat het voor de duidelijkheid beter zou zijn als al die verschillende producten per schil, met in die schillen ook weer lokale afwijkingen, wat meer eenduidig zouden zijn. Groen Links sluit zich hierbij aan: Fleur Norbruis is voor meer uniformiteit, maar daar waar specifieke problemen zijn, moeten deze met specifieke oplossingen worden aangepakt. 40% van de uitgeschreven boetes is immers onterecht, dat komt door die onduidelijkheid.

5. Het bewonersparkeren moet worden geprivatiseerd!

Het publiek is overwegend tegen deze stelling. Eén bewoner stak een groene stemkaart op. Desgevraagd merkt hij op dat het goedkoper moet kunnen als een onderneming het bewonersparkeren runt, maar een andere bewoner is bang dat dit niet het geval zal zijn: "dan komt er vast een directeur voor een paar ton".

De VVD is tegen de stelling vanwege het woord 'moet', het zou wel mogen, als het goedkoper en beter kan. Groen Links vindt het een interessant idee en is benieuwd of een partij geïnteresseerd is. De SP is tegen privatisering: een private partij wil dit immers alleen doen als ze er iets aan verdienen, als er aan verdiend wordt, dan wordt het dus duurder aldus Lieke van Rossum. D66 is het daar niet mee eens. Huub Halsem: door slimheid van een ondernemer kan het mogelijk zoveel efficiënter dat je én geld kan verdienen én het toch goedkoper kan worden voor de burger. De PvdA is echter bang dat het dan net als bij de zorg duurder wordt. Een bewoner springt hierop in: "Avalax, de thuiszorg, de spoorwegen, het zijn allemaal voorbeelden van het misgaan van privatisering".

6. Ter inleiding: 40 % van de parkeerboetes is ten onrechte opgelegd met hoge behandelingskosten als gevolg.

Stelling: Effectieve en efficiënte handhaving betekent dat max. 10% van de onterechte boetes toegerekend mag worden aan parkeervergunninghouders.

Ton Cornax, toezicht en handhaving gemeente Delft, nuanceert het met deze stelling opgeroepen beeld: van de bezwaren wordt 40% toegewezen, niet iedereen maakt bezwaar, het wil dus niet zeggen dat 40% van de parkeerboetes onterecht is. Het gaat om minder. De VVD stelt dat het wel om 340.000 euro kosten gaat. Dat vindt Linda Böcker sowieso te veel, of het nu 40% is of niet. Stadsbelangen is verbaasd over de toelichting door dhr. Cornax: Aad Meuleman heeft van de wethouder iets anders

gehoord en vraagt zich af of de wethouder de raad dan verkeerd geïnformeerd heeft of het zelf verkeerd begrepen had.

Dick van Veen (CDA) vindt 340.000 euro aan juridische kosten voor handhaving veel te veel, maar is het niet eens met de stelling: het CDA heeft liever een eenduidig systeem. Domme dingen zoals dat men de nieuwe vergunning vergeet of een vergunning uit het hoesje valt kan volgens Dick van Veen door digitalisering worden opgelost. Een bewoner stelt in reactie hierop dat mensen maar gewoon beter moeten opletten, als de vergunning eruit valt, dan is dat je eigen schuld en moet je gewoon een boete betalen.

D66 vindt sommige digitalisering een verbetering, andere niet. Digitaal hoeft namelijk niet ingewikkeld te zijn. Huub Halsema: het scannen van de nummerplaat bijvoorbeeld om te zien of iemand betaald heeft is een simpele oplossing.

7. Het keuren van gehandicapten t.b.v. gehandicaptenparkeerplaatsen over geheel Delft, moet niet betaald worden door de vergunninghouders in een beperkt aantal wijken.

Er ontstaat discussie in de zaal over de stelling. Is dit nu zo dan? Sommigen denken van wel, sommigen van niet. Over de stelling wordt daarom niet verder gediscussieerd.

8. Parkeeroverlast overdag van winkelend publiek in Olofsbuurt-Westerkwartier is beperkt, het tekort aan bewonersparkeerplekken na 16.00 uur is een nijpend probleem. Het nieuwe parkeerbeleid moet hier een oplossing voor bieden.

Er ontstaat ook hier enige discussie over de betekenis van de stelling. Na 16 uur is er geen overlast van winkelend publiek, maar dat is ook niet de bedoeling van deze stelling: het gaat om de parkeerdruk na 16 uur. De meeste bewoners hebben overdag geen probleem, 's avonds wel. Er is ook een bewoner in de zaal die ook 's avonds geen probleem heeft.



9. De huidige bloktijden zijn oké, niet aan tornen!

De zaal is het hier bijna unaniem mee eens. Fleur Norbruis van Groen Links wil, voordat over gegaan wordt tot wijziging van bloktijden graag informatie zien over het waarom, onderbouwd met getallen die iets zeggen over de parkeerdruk op bepaalde tijdstippen.

De SP vraagt zich af waarom je het systeem zou veranderen als iedereen voor is. Lieke van Rossum is voorstander van maatwerk in de wijk.

Een bewoner stelt dat zij de bloktijden vooral niet wil verruimen. Je kunt nu overdag bezoek, mantelzorg, etc. ontvangen.

Een andere bewoner, die tegen had gestemd, is principieel: als het beter kan, moet dat kunnen. Maar hij ziet niet in wat er zou moeten veranderen om het beter te maken.

Een bewoner meldt dat in de ene straat stoeparkeren vanaf 18 uur is toegestaan, maar in zijn straat pas vanaf 19 uur. Dat zou gelijk getrokken moeten worden. Daar is iedereen het wel mee eens.

10. Mixparkeerplaatsen zijn parkeerplaatsen waar zowel vergunninghouders als betalende bezoekers mogen parkeren. Mixparkeren veroorzaakt overlast.

Een bewoner vraagt zich bezorgd af wat er gebeurt als haar buren een feestje geven en daar 25 bezoekers met de auto op af komen. Als die door mixparkeren gewoon met een kaartje op straat kunnen staan, dan is er dus geen plaats meer voor haar auto.

11. Er verdwijnt een groot aantal vergunningparkeerplaatsen met de afbraak van het spoorwegviaduct. De toekomstige Spoorsingelgarage moet gratis toegankelijk worden voor vergunninghouders.

De raad is verdeeld, de volledige zaal is voor. Gratis bestaat niet, stelt iemand. Een bewoner vindt het heel normaal dat, als 'onze' 600 parkeerplaatsen onder het viaduct door de gemeente worden weggehaald, de wijk daar dan een net zo duur alternatief voor terug krijgen.

12. De gemeente is van plan om de huidige bezoekerskaart te vervangen door een digitale bezoekerskaart. Stelling: als de wijk tevreden is over de huidige bezoekerskaart, dan zou de gemeente deze niet moeten willen veranderen.

Aan deze stelling is vanwege tijdgebrek geen aandacht meer besteed.

Na afloop van deze dorstig makende nieuwjaarsdiscussie wordt door de aanwezigen een glas champagne geheven.

Bijlage: Tweets #bvowdparkeren

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
#bvowdparkeren vanavond zeer geslaagde nieuwjaarsdiscussie met raadsleden en bewoners. #voordewijk
pic.twitter.com/ugEH5XBd
Geretweet door Desi Beans en 1 ander
[Foto weergeven](#)

 **Fleur Norbruis** @FleurNorbruis 9 januari
Kijk terug op leuke, levendige discussie met bewoners en collegaraadsleden over 1 van mijn favoriete onderwerpen
@DesiBeans #BVOWdparkeren
Geretweet door Hannah Koning en 1 ander
Openen

 **Rob van Woudenberg** @rvanwoudenberg 9 januari
@davidkoerts dan het deze nieuwjaarsdiscussie #bvowdparkeren wel een dag eerder moeten houden, nog van harte
[Gesprek weergeven](#)

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
Bewoners eens met de stelling. ;-) #bvowdparkeren
pic.twitter.com/FTEYmHIE
[Foto weergeven](#)

 **David Koerts** @davidkoerts 9 januari
#bvowdparkeren Discussie over parkeren in Delft. Het lijkt wel een verjaardagsfeestje. Daar gaat het of over parkeren of bereikbaarheid.
Gevolgd door Jaap Bij de Vaate en 7 anderen

 **Rob van Woudenberg** @rvanwoudenberg 9 januari
Stelling: mixparkeren veroorzaakt overlast bewoner. speerpunt politiek zou moeten zijn. bezoekers in de parkeergarage #bvowdparkeren
Geretweet door Zuidpoort
Openen

 **Rob van Woudenberg** @rvanwoudenberg 9 januari
Stelling: de huidige bloktijd zijn goed, niet aan tornen. meerderheid bewoners in zaal stemt mee eens, maar als het beter kan... #bvowdparkeren
Openen

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
Alle bewoners eens met de stelling #bvowdparkeren
pic.twitter.com/06MOjVML
[Foto weergeven](#)

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
Gemeente is ook aanwezig, maar wel neutraal!
#bvowdparkeren pic.twitter.com/KmicLIP1
[Foto weergeven](#)

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
Ook avalex wordt genoemd in discussie over privatisering
#bvowdparkeren
Openen

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
Veel bewoners tegen de stelling #bvowdparkeren

 **Hannah Koning** @KoningHannah 9 januari
@bvowdelft #bvowdparkeren #verhittediscussie
pic.twitter.com/qaDrXlGc
[Foto weergeven](#)

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
#bvowdparkeren de volgende stellingen. Veel bewoners tegen
pic.twitter.com/Mmt4AoUM
[Foto weergeven](#)

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
Stelling 2, verdeeldheid in de zaal. #bvowdparkeren
pic.twitter.com/UJVL7e7OX
[Foto weergeven](#)

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
@DesiBeans leidt de discussie, die snel op gang komt!
#bvowdparkeren pic.twitter.com/nyT2AYGm
Geretweet door Marc Wiese en 2 anderen
[Foto weergeven](#)

 **BVOW Delft** @bvowdelft 9 januari
De voorzitter opent de discussie #bvowdparkeren
pic.twitter.com/ZV3CckjY
[Foto weergeven](#)

 **Desi Beans** @DesiBeans 9 januari
#bvowdparkeren we gaan zo starten, de opkomst is goed.
pic.twitter.com/keFurs5M
[Foto weergeven](#)